

Hvorfor døde Scott?

1.12.61. Av Peter Wessel Zapffe

Mange har svart og mange har spurt, og hvorfor spør De? Er det så viktig å få svar? Hører det ikke til på slike færder, at nogen blir igjen?

Interessens på dag og giske side er borte: Ingen vil prøve noget lignende. Men den har andre sider: Avgjørende uheld uteblev, og partiet var angivelig på randen av frlse; bare 17 km. stod igjen av 3000. A finde «grunden» til det overraskende sammenbrudd har vært en oppgave for detektiver. Endelig har Scotts dagbok, deltagnernes enestående forutsetninger, deres enorme indsats, deres umenneskelige lidelser og måten de døde på, gjort hjemturen til et hjerterystende epos, en viljekraftens og sjælsstørhetens høisang.

I sin iver for å anklage, respektere forsvare lederen i den proces, som verdensopinonen reiste etter hans død, har forfatterne på begge sider gått fra beskyldning til apotheose, fra viktige argumenter til spekulativt nonsens. La oss ut fra det som hændte ikke søke forklaringer direkte, men ta for oss etter tur de skjærpefelter, som indbyder til boring: A. Lederen. B. Planen. C. Utrustningen og D. mulig begåtte feil.

Robert Falcon Scott var født i 1868, og gjorde sin første erfaring i polarstrøk på «Discovery» 1901–1903 med to slædereiser. Den var især av negativ natur: han lært hvad som ikke fører frem, men utviklet ingen effektiv metode.

Sammen med Shackletons notater fra 1909 og en uendelig teoretisk samvittighetsfuldhet i forberedelsen utgjorde dette Scotts faglige forutsetninger som leder 1910–12. Han måtte derfor eksperimentere samtidig som der forlangtes et maksimum av ydelse. Foretagendet ble amatør-præget uten den don-Quixotiske friskhet fra 1902, som vel igjen henger sammen med ungdom og den erklaret uerfarne objektive ansvarsfrihet.

Privatmannen var en nobel og meget følsom personlighet med en særskjønnelse av krystal. En opprindelig svak fysik ble utviklet til utrolig grad. Ved utnevnelsen i 1909 befandt han sig i en dypt-gripende indre omstillingssproses fra sjøofficerens rotfæste disciplin til en fars og ektefelles frie, spontane livsutfoldelse. Fysisk sett stod han fuldt på høide med sine 30-årige ledsgjere, men sjælelig var han «ældet» fordi han indsat å leve var noget andet og mere vanlig end fag og forfremmelse. Han la igjen sin hånd på ratten, men denne gang så han sig tilbake. Turen fikk et anstrengt plikt.

Utrustningen er oppsikt-vakkende. Scott omgikk med flid sine artiske forgjangeres erfaringer, og selve isdjævelen Peary bønnfalt ham forsyneres om ikke å krenke polarlandets grundlov: Hunder, skindklær, kanadiske snekko og fersk fangst.

I Norge regnes det som en ulykke å miste skiene i fjeldet. Men på Cape Evans kunde deltagerne vælge ski eller la være; flere lot være og vasset isteden til anker og knær foran lass på 300–400 kg. Gjentatte, tilsist ulægelige forsyninger ble følgen.

Efter misären i 1902 hadde Scott mistet troen på hunder. Han tenkte ikke på at de kunne ha vært ukynlig behandlet. Idéen om hester burde ha fulgt det siste av Shackletons arme dyr tilbunds i en spræk. Nu forsinket de starten en måned; hoveddepotet måtte lægges lengre nord end beregnet, og der lå det også i mars 1912. Lederen dyrevennlighet fikk være og være chock. Et formuig forslag fra fagmanden Oates om straks å kjøre de dårligste ponier lengst mulig syd og lægge dem der i depot, blev forkastet. Ved starten 1. november lå der i depot på barriéren 1 tonn forsyninger 45 km. fra hytten. Et utbygget hundesystem kunde levere det tidobbelte.

Slæden var (som det meste) kjøpt ferdige over disk fra forskjellige leverandører. De blev utsatt for tropisk varme, sjovand og sprængfrost og tatt i bruk uten videre, vindskjæve som de nødvendigvis måtte være. Flere av fotografiene viser belastning av bøiene — hvilket fører til at slæden skyver en snemasse foran sig; den brøt istedenfor å flyte. Vi hører intet om stålbeslag, ising, smøreforsøk; bare pussing med sand-papir. Dagboken klager monoton over føret: slæden går som en drægg. Beretningen om disse



Slik har en engelsk tegner gjengitt situasjonen da en av Scott-ekspedisjonens deltagere, kaptein Oates, forlot teltet og søkte døden, for at han ikke med sine forfrysninger skulle være en hindring for sine feller, under forsøket på å nå tilbake fra Sydpolen,

Planen gikk ut på fortsatt videnskabelig forskning med basis på Ross-øen — plus det avgjørende fremstøt mot Sydpolen. Året før hadde Shackleton vendt på 88° 23'.

Svakheten i denne plan er åpenbar: kräfterne blev ikke samlet, men spreidt; Scott måtte tjene to herrer. Like før starten mot Polen gjorde han en 300 km's utflukt mot vest, istedenfor å lægge depoter langs ruten. Det minste den «hvite dame» forlanger av sine beitere er imidlertid, at de lægger alt for hendes kolde føtter: hjerte og lyre, men især en kraftig bunke dypfrossent sækjkjøtt.

Til planen kan man også regne transportsystemet, en kjede med fire led: motorsleder (som klikket etter 70 km), hester som skulde gå en fjeredel av veien, hunder, som fikk tildelt en femtedel, og mandetrek, som skulle klare resten. Idéen til dette siste må være hentet fra pyramidebyggets og galeislaveriet tidsalder. Lederens tillid til denne sektor var så stor, at han gav forbud mot undsetnings-ekspeditioner. Hundene skulle spares for næste sesong.

Provant og koksesaker var på høide med tidsnivå. Men smøret måtte være som kvarts og hvetemel som trænger tyve minutters kok fører andetsteds hjemme. Utregningen av dagsrationer var teoretisk i orden, men de viste sig i længden ikke tilstrekkelige. En senere tid har opdaget at hele sydpartiet led av underernæring og derfor skulle bringes tilbake (skjønt ikke et verk av verdens største dikter var værd sin vekt i fett), krydder (som kostet lederen en fot), pyjamas, te, piper og tobak og andet som kunde vært ombyttet med kalorier.

Det er blitt sagt, at Intet menneske kan slite som et dyr og samtidig ha den fulde oversikt og tankens vågne beredskap. Men hvad der gikk ledener forbi, det husket regnskapet — alle feilpostinger, store og små, og samlet dem tilslutt i en deficit, som ikke lot seg opveie.

I de siste dager i teltet gjør Scott rede for sitt syn på de avgjørende ting. Hans erklæringer er blitt en hellig tekst. Men hellig er ikke det samme som holdbar;

tvertimot, det holdbare behover ikke å være hellig. Skjønt ens kjølige resonement naturlig trækker sig tilbake fra et dødsleie som dette, må hovedsaken likevel berøres. Scott hævdet stadig, og det er almindelig godtatt, at de overlevende var på nippet til å komme igjen, fordi bare én av 140 dagsreiser stod igjen, før de nådde 1-tonn-depotet.

Nu skal man ikke la sig narre av dette moderlige navn; «tonnet» var for lenge siden borte. Forsyninger lå der, og lengre nord også, men et enkelt regnestykke peker i den retning, at de gjenstående 230 km. i høstmørke var mere end disse styrte pramdragere, disse ravende spøkeler kunde greie, selv bortsett fra fjordens upålidelighet. Uklart er det også, om den gjenværende læge hadde utstyr for de svære kirurgiske indgrep som sørblikket måtte foretas — og Scott tvilte selv på, at han ville slippe med dét.

Ved siden av spørsmålet, om ledener burde ha snudd, kan vi skimte et andet: Kunne han ha

tilbake med livet i næven og varige mén.

Intet forunder derfor læseren mere end Scotts forundring over, at han på hjemveien disponerte mindre olje, normalproviant og hestekjøtt end det beregningen lovet.

Det spørsmål melder sig da her, om føreren burde ha snudd fra det øieblik han «måtte forstå», at nu gikk fjorten mand sydover på en kredit som der ikke var dækning for.

Mindre ting forsterker disse fundamentale faktorer. Støttoppen brukte en nádendag til å samle 16 kilo fossiler, som de drog på til de lignet dem — bøker, som ikke kunde læses, men som var lånt og derfor skulle bringes tilbake (skjønt ikke et verk av verdens største dikter var værd sin vekt i fett), krydder (som kostet lederen en fot), pyjamas, te, piper og tobak og andet som kunde vært ombyttet med kalorier.

Det er blitt sagt, at Intet menneske kan slite som et dyr og samtidig ha den fulde oversikt og tankens vågne beredskap. Men hvad der gikk ledener forbi, det husket regnskapet — alle feilpostinger, store og små, og samlet dem tilslutt i en deficit, som ikke lot seg opveie.

I de siste dager i teltet gjør Scott rede for sitt syn på de avgjørende ting. Hans erklæringer er blitt en hellig tekst. Men hellig er ikke det samme som holdbar;

tvertimot, det holdbare behover ikke å være hellig. Skjønt ens

kjølige resonement naturlig trækker sig tilbake fra et dødsleie som dette, må hovedsaken likevel berøres. Scott hævdet stadig, og det er almindelig godtatt, at de overlevende var på nippet til å komme igjen, fordi bare én av 140 dagsreiser stod igjen, før de nådde 1-tonn-depotet.

Nu skal man ikke la sig narre av dette moderlige navn; «tonnet» var for lenge siden borte. Forsyninger lå der, og lengre nord også, men et enkelt regnestykke peker i den retning, at de gjenstående 230 km. i høstmørke var mere end disse styrte pramdragere, disse ravende spøkeler kunde greie, selv bortsett fra fjordens upålidelighet. Uklart er det også, om den gjenværende læge hadde utstyr for de svære kirurgiske indgrep som sørblikket måtte foretas — og Scott tvilte selv på, at han ville slippe med dét.

Ved siden av spørsmålet, om ledener burde ha snuett, kan vi skimte et andet: Kunne han ha

oppgett foretagendet, mens der endnu var tid? Blev han hindret av nogen eller noget?

Der var den offentlige mening — den som fjorden år tidligere hadde nektet Andrée å komme tilbake uten start. Efter seieren spør ingen hvorfor. Nederlaget ligger under brænglass. Som i et vrangt Colosseum sitter en verdens tilskuer og følger med ravnemøkk sine gladiatører på Sydlandets hvide arena. Vælger du nedertaget og livet, så er du fortapt. Hvis du seirer eller dør, så er du reddet. Men du skal dø av dine

lidelser; du får ikke selv hjelpe til.

På dette kollektive tyranni svarte Scott og hans fæller med den heroiske formel, med tradisjonen fra Balaclava, med karakterdannelsens kulmination i det absurde. I sin egenskap av sjøofficer hadde Scott anlagt ekspeditionen som et felttog. Kommandos med hårreisende oppdrag gikk ind i fiendeland; kom de levende tilbake, så desto bedre, for da kunde de straks gå ut igjen. Loyalitet, entusiasme, det blanke heltemod er av umåelig verdi. Men selv jernmennesker kan ikke erstatte strategi og våben; også jernet har sin overmand. Scott forstod ikke tidsnok, at denne kamp krævet en total omstilling, ned til hver kjettel, hver tanke. Han opretholdt en stemning av akademiet; han gikk ut av teltet om natten indtil seks ganger, for ikke å genere kameraterne. Han slap ikke vesterlandets kultur. Han er den sene parallel til keiserringvinen, Jordens ældste fugl, der den står på sin ene fot under sydlyset, på bunden av den antarktiske natt; med den andre holder den øye i end mot sitt varme, bantete blod. Slik står også nutidens frie menneske under historiens isnende mørke — rank og på vakt, men hemmet i sin kraft fordi han holder umisteligheten presset mot sitt hjerte.

Fler av Scotts fæller har nævnt den «usynlige faktor» som drev sitt lunsespill under overflatens av obligatorisk optimisme. Kanske fantes der også en ukjent faktor av sjælelig art. Scott slæpte på mere end kulturen og den heroiske forpliktelelse. I mange års melankoli brytes han med de evige problemer om livets mening og jegets gåde. Han slyngedes fra den maniske rus til depressionens helvede, fra trompet-fanfare til hundehylet mot intetheten. Færdens mot det ytterste øde var en forskningsreise ind i ham selv. I møtet med det store ukjente som kaldes livet, og med det stillhetens kontinent, som gjemmer kuldepolen i dette liv, får vi alle vore kräfter utmålt. Ditt komme vort ville de jeg, med alle kamouflager i feireste flor. Når vi skrider eller «lusker» derfra, er virene på sjælen, skrapte til grunnfjellet, godtatt eller fundet for lett.

I denne sin vilje til selv-realisation, sin «Spirit of Enterprise», blev Scott krydset av Sir Ernest Shackleton, hvis familievaben førte devisen «Fortitudine vincimus», ved kraft skal vi seire. Alt i 1902 var motsætningen etablert, og ni år senere gikk Scott bokstavelig talt i motstanderens fottrin. Dag etter dag sammenlignet han sine distancer med den andens notater — «we are only five days behind him». Det er et kappløp med en skygge, utenfor og i ham selv, riven som vil sperre ham veien til livsbekræftelse. Scott kan ikke snu; han kan ikke møte sin motpart som en tapende. Skuffelsen var den vi kjender, den Scott visste han vilde møte, hvis ikke «lykken» kom ham tilhjælp. Men under lå der en værre — at seieren over Shackleton var berøvet sin glans.

Derfor trækker han sitt eget lik i lasten. Henimot slutten blir stilens knapp — et ekko av det huggende hjerte og de kokende lunger av den sluknende kamp foran slæden — slæden, med de slitte symboler på livets rike mønster, trinvis forenklet, fra hjemmet til skibet, fra skibet til hytten, fra hytten til teltet — indtil der bare er tre træder av naken rending tilbake: næring, varme og sovn.

Men i denne forvandlingens time, da de usigelige smerter forsvinder i snestormen sammen med håbet, går Scott ind i sin endelige avklaring og befrielse. Alt har han måttet bøte — kampens lønn, fremtiden, kjærligheten. Men han slipper den vanlige hjemkomst, øinene, amputasjoner, rullestolen — og møtet med Shackleton, sund som et rovvær, på spranget mot transpolarfærdens Herkules-dåden, som vilde redusere hans livsverk til en indledende fase.

I den stille uke, mellom 25. og 31. mars, i dette underlige interregnum mellom det som var og det som skal komme, løftet hans ånd sig som et tårn over all jordisk begrænsning. Stilen er igjen suverænt behersket, i rolige, forløste åndedrag; håndskriften fast og klar. De vidner om, at han virkelig har nådd hin indre pol, som var målet for den lange, tunge reise. Og så kan han endnu, i sublim selvfolgelighet, avgrunds-fjern fra enhver affektation, skjænke sitt folks ungdom en næst-flombelyst opvisning i heltedød.

Nu er han ikke længere den plagede Job, et offer for makternes

perfide veddemål. En Brand er han blit, som først under Iskirken møter sin Deus Caritatis. Det gjør hans skjæbne tragisk, at undergangen driver hans virkelige storhet ut, og han tilhører oss alle, fordi han som en av de store fremstukte repræsentanter vort håb og vore vilkår.

Derfor søker også menneskehets øine hans fjerne, forsvundne grav, der selve den drøpende kulde bevarer hans form. Indtil om længe, længe — den bryter seg tordnende løs og seiler med stormen ut mot det dype, mørkeblå hav i en vældig, solgnistrende sarkofag.